



De Regelgeving betreffende het Kussen van de Qor'aan

Shaych Mohammed Naasiroed-Dien al-Albaanie

Vertaald door: Ferieed ibn Mohammed

Nagekeken door: Mohammed aboe 'Oebaydillaah

Bron: 'Kayfa yajiboe 'alaynaa an Noefassir al-Qor'aan' (blz. 28-34)

Wij zijn van mening dat deze handeling onder de algemene betekenis van bepaalde ahadieth valt (degenen die de toevoegingen verbieden), zoals de uitspraak van de Profeet (salallaahoe 'alayhie was sallem): *“Pas op voor nieuwigheden want elke nieuwigheid is een innovatie en elke innovatie is een dwaling”*¹ En in een andere overlevering staat: *“En elke dwaling is in het Hellevuur.”*²

Vele mensen hebben een bepaalde houding tegenover deze kwestie, zeggende: “Wat is daar mis mee? Het is maar een manier om onze liefde te tonen voor deze nobele Qor'aan.” Dus dan zeggen wij tegen hen: “Ja, dat klopt. Dit toont alleen iemand's respect en liefde voor de nobele Qor'aan. Maar was deze vorm van respect verborgen van de eerste generatie, welke bestond uit de Metgezellen van de Boodschapper van Allaah? En was het tevens ook onbekend bij degenen die de Metgezellen opvolgden (Taabi'ien), en zo ook hun opvolgers (Atbaa' at-Taabi'ien) degenen die na hen kwamen? Er is geen twijfel over, dat het antwoord daarop is zoals de geleerden van de Selef gewoon waren te zeggen: **“Als het goed was, dan waren zij ons daarin voorgegaan.”**”

Dit is één perspectief. Wat een ander perspectief betreft, daarvoor moeten we de vraag stellen: “Wat is het fundament betreffende het kussen van iets (dat het toegestaan is of verboden)?”

Dit vereist ons om de hadieth te vermelden die overgeleverd is door de twee Shoeyoekh (al-Boecharie en Moeslim) in hun sahih collectie, om degenen die dat willen te herinneren, en om duidelijk te maken hoe ver de Moslims vandaag de dag zijn verwijderd van hun rechtgeleide voorgangers, hun begrip en hun methoden die zij gebruikten om zaken die hen overkwamen op te lossen.

De hadieth die ik bedoel is degene die is overgeleverd door 'Abbaas bin Rabie'ah die

¹ Sahieh At-Targhieb wat-Tarhieb (1/92/34)

² Salaat at-Taraawieh (blz. 75)

overlevert: "Ik zag Omar ibn Al-Khattaab (radiallaahoe 'anhoe) de (Zwarte) Steen kussen en zeggen: **"Ik weet dat jij maar een steen bent en dat jij geen kwaad of goeds kan veroorzaken. Dus als ik de Boodschapper van Allaah jou niet had zien kussen, dan had ik jou niet gekust."**"

Wat is de betekenis van deze woorden van Al-Faroeq (bijnaam (laqab) van Omar ibn Al-Khattaab): **"Als ik de Boodschapper van Allaah jou niet had zien kussen, dan had ik jou niet gekust."**³

Dus waarom kuste Omar de zwarte steen, hetgeen waarover in de authentieke hadieth staat vermeld: **"De Zwarte Steen komt uit het Paradijs."**⁴

Kuste hij het vanwege één of andere logische beredenering die hij uitte, zoals hetgeen dat gegeven wordt door degenen waar dit vraagstuk over gaat, degenen die hun logica gebruiken bij deze kwestie, zeggende: "Dit is het Woord van Allaah, en wij zullen het kussen."?

Zei Omar: "Deze steen is een relikwie van het Paradijs, hetgeen beloofd was aan degenen die Allaah gehoorzamen, dus zal ik het kussen. Ik heb geen enkele tekst nodig om mij te tonen dat het toegestaan is (in de Religie) om het te kussen!"? Of bejegende hij deze 'onbeduidende' zaak (zoals sommige mensen vandaag de dag zeggen) met de slogan waar wij naar uitnodigen, hetgeen wij de Selefie slogan noemen, en dat is: Het oprecht volgen van alleen de Profeet en degenen die zich houden aan zijn Soennah tot aan de Dag des Oordeels? Dit was het standpunt van Omar (radiallaahoe 'anhoe), en zelfs zodanig dat hij zei: **"Als ik de Boodschapper van Allaah jou niet had zien kussen, dan had ik jou niet gekust."**

Dus de basis met betrekking tot dit soort van kussen is dat wij het behandelen, ons baserende op een Soennah die voorafgegaan is, en dat wij oordeel verstrekken volgens onze grilligheden, zoals wij al eerder vermeldden dat wij (bijvoorbeeld) zeggen: "Dit is iets goeds, dus wat is er mis mee?"!

Laten we samen in het geheugen roepen wat de (eerste) reactie van Zayd bin Thaabit (radiallaahoe 'anhoe) was, toen Aboe Bakr en Omar hem de taak gaven om de Qor`aan bijeen te brengen om het zodoende te beschermen tegen dat het verloren zou gaan. Hij (radiallaahoe 'anhoe) zei tegen hen: **"Hoe kunnen jullie iets doen wat de Profeet (salallaahoe 'alayhie was sallem) niet deed?"**⁵

Maar de Moslims van vandaag de dag hebben dit soort begrip helemaal niet.

Wanneer er tegen iemand de Moes-haf (papierwerk de Qor`aan) kust wordt gezegd:

³ Sahieh At-Targhib wat-Tarhib (1/94/41)

⁴ Sahieh al-Jaami'-us-Saghier (3174)

⁵ Verwijst naar Sahieh Al-Boechaarie (Eng.) (vol. 6, hadeeth nr. 201). Zayd bin Thaabit (radiallaahoe 'anhoe) was een van de eerste die de openbaring van de Profeet (salallaahoe 'alayhie was sallem) op schreef.

“Hoe kun je iets doen wat de Profeet (salallaahoe 'alayhie was sallem) niet deed?”

Hij zal je tegenspreken met vele vreemde antwoorden, zoals: “Mijn broeder, wat is daar mis mee? Ik toon alleen maar respect voor de Qor`aan!” Er is geen twijfel over dat de Profeet (salallaahoe 'alayhie was sallem) de Qor`aan respecteerd, maar desondanks kuste hij het niet.

Of zij beredeneren: “Jij verbiedt ons om de Qor`aan te kussen, terwijl kijk eens naar jezelf, je rijdt in auto's en reist per vliegtuig. Deze dingen zijn innovaties!” De weerlegging van dit is gebaseerd op hetgeen je eerder hebt gehoord, dat de innovatie die dwalend is, alleen hetgeen is dat zich voordoet met betrekking tot de Religie.

Wat de innovaties betreft die zich voordoen met betrekking tot wereldse zaken, zoals we eerder vermeldde, dan kunnen zij de ene keer toegestaan zijn en de andere keer verboden zijn, enzovoort. Dit is iets dat welbekend is, en het vereist geen voorbeelden.

Dus een persoon die aan boord van een vliegtuig reist om zo naar het Heilige Huis te gaan zodat hij de bedevaart (Hadj) kan verrichten, dan is er geen twijfel over dat dit toegestaan is. En een persoon die aan boord van een vliegtuig reist om naar het westen te reizen om daar bedevaart te verrichten, dan is er geen twijfel over dat dit een zonde is, enzovoort, enzovoort.

En wat de zaken betreft die betrekking hebben tot aanbedding, hetgeen waarover als je iemand zou vragen: “Waarom doe je dit?”, zijn antwoord dan zal zijn: “Om dichter bij Allaah te komen!”

Ik zeg: Er is geen manier om dichter bij Allaah te komen alleen door middel van hetgeen dat Allaah wettelijk heeft gemaakt en heeft voorgeschreven. Desondanks wil ik u herinneren aan iets wat naar mijn mening heel belangrijk is om deze stelregel te versterken en te ondersteunen (namelijk:) *“Elke innovatie is een dwaling”*. En het is absoluut niet mogelijk dat mijn intellect hier mee toestemt.

Sommigen van de Selef zeiden: **“Geen innovatie wordt geïntroduceerd behalve dat het de oorzaak is dat een Soennah vergaat.”**

Ik neem dit feit ter harte, alsof ik het voel met mijn hand, vanwege mijn constante nauwkeurige onderzoeken van zaken om zo te weten te komen of het innovaties zijn, en of zij tegenstrijdig zijn met wat de Profeet (salallaahoe 'alayhie was sallem) heeft gebracht.

Wanneer de ware mensen van kennis en deugdzaamheid de Qor`aan vastnemen om eruit te reciteren, dan zie je hen het niet kussen. Liever, handelen zij alleen in overeenstemming met hetgeen erin staat. Maar wat de algemene mensen betreft, degenen die geen regels of richtlijnen hebben om hun emoties in bedwang te houden, zei zeggen: “Wat is daar mis mee?”. En toch handelen zij niet in overeenstemming met hetgeen erin gevonden kan worden (aan wetten en voorschriften)!

Dus zeggen wij: **“Geen innovatie wordt geïntroduceerd behalve dat het de oorzaak is dat een Soennah vergaat.”**

Er is een andere innovatie die op deze lijkt. Wij zien sommige mensen - zelfs de verachtelijke zondaren onder hen die alleen nog maar een kleine hoeveelheid Iemaan in hun hart hebben - die wanneer zij de Moe`adhin horen die oproept tot het gebed, dan staan ze op! En als je ze vraagt: “Waarom sta je op?” Dan zeggen ze: “Uit respect voor Allaah!” Maar desondanks gaan zij niet eens naar de moskeeën! Zij besteden hun tijd aan schaken en het spelen van backgammon en zo verder. En toch geloven zij dat zij respect tonen aan hun Heer door zo te gaan staan. Waar komt dit soort van staan vandaan?? Vanzelfsprekend kwam het van een verzonnen hadieth die geen bron heeft, welke luidt: **“Wanneer je de Adhaan (oproep tot het gebed) hoort, sta dan op.”**⁶

Er is geen bron voor deze hadieth. Beter gezegd, het kwam via een vervorming (van een authentieke hadieth) door sommige zwakke overleveraars en leugenaren, die overleverden: **“Sta”** (qoomoo) in de plaats van **“Zeg”** (qooloo), en tegelijkertijd verkorten zij de authentieke hadieth: **“Wanneer je de Adhaan hoort, zeg (qooloo) dan zoals hij zegt. En stuur dan Salaat over mij...”**⁷

Dus kijk maar eens hoe de Duivel innovaties verfraait voor de mensen, zodat zij zich tevreden voelen over zichzelf, en dat zij gelovigen zijn die de rituelen van Allaah respecteren. Het bewijs hiervoor is: wanneer zij de moes-haf (Qor`aan) pakken, kussen zij het, en wanneer zij de adhaan horen, staan zij op!

Maar handelt hij dan volgens de Qor`aan? Hij handelt niet volgens de Qor`aan! Dus, bijvoorbeeld, het zou kunnen dat hij bidt, maar vermijdt hij het begaan van verboden (overtredingen)? Vermijdt hij het nemen van rente of het geven ervan? Vermijdt hij ook datgene onder de mensen te verspreiden wat hen zal doen toenemen in ongehoorzaamheid zijn aan Allaah? Vermijdt hij... vermijdt hij... en ga zo maar verder??? Deze vragen zullen wellicht nooit tot een einde komen. Dit is waarom wij stoppen en genoeg nemen met wat Allaah ons heeft voorgeschreven aan handelingen van gehoorzaamheid en aanbidding zonder hier ook maar één letter aan toe te voegen. Dit is ook wat de Profeet (salallaahoe `alayhie was sallem) zei:

“Ik heb niets achter mij gelaten van hetgeen dat Allaah u heeft bevolen, behalve dat ik jullie heb opgedragen het te doen.”

Dus deze handeling die je doet, zal het jou dichter bij Allaah brengen? Zo ja, breng dan een tekst van de Profeet (salallaahoe `alayhie was sallem) betreffende dat. Hun antwoord zal zijn: “Er is daar geen tekst voor.” En daarom is het een innovatie, en elke innovatie is een dwaling en elke dwaling is in het Hellevuur.

Niemand zou er moeite mee moeten hebben om betreffende deze zaak te zeggen:

⁶ Silsilat-ul-Ahaadieth ad-Da`iefah (711)

⁷ Sahieh Moeslim (384)

“Dit is een (qua belang) een minder onderwerp, maar desalniettemin is het een dwaling die degene die het doet naar de Hel neemt.”

Iemaam ash-Shaatibie gaf antwoord op een soortgelijke vraag, zeggende: **“Elke innovatie, hoe klein het ook mag zijn, is een dwaling.”**

Men zou niet naar deze regelgeving moeten kijken, met betrekking tot het feit dat het een dwaling is, en naar de innovatie zelf. Maar men zou eerder naar deze regelgeving moeten kijken met betrekking tot de plek waarin de innovatie wordt geïntroduceerd. Welke plek is dit? De plek waar ik naar verwijs is de Wetgeving van de Islaam, hetgeen perfect en compleet is. Dus het is behoorlijk voor iemand om te proberen het “te wijzigen” door er een innovatie aan toe te voegen, of het nou groot of klein is. Dit is hetgeen waar de “dwaling / misleiding” van de innovatie vandaan komt. De dwaling komt niet alleen doordat hij die innovatie in de Islaam introduceert, maar eerder doordat hij (zichzelf) de mogelijkheid geeft om de Wetgeving (van de Islaam) te wijzigen, boven datgene van onze Heer en boven onze Profeet (salallaahoe 'alayhie was sallem).